

REPORTE

**Derribando estatuas.
Desafiando al
biopoder bolivariano**

Una aproximación al 29J venezolano



Derechos
Humanos
de Venezuela
en Movimiento



REPORTE

Derribando estatuas. Desafiando al biopoder bolivariano

Una aproximación al 29J venezolano



DERRIBANDO ESTATUAS. DESAFIANDO AL BIOPODER BOLIVARIANO
(Una aproximación al 29J bolivariano)

Créditos

Este informe fue realizado por Derechos Humanos de Venezuela en Movimiento.

Diagramación, ilustración y fotografías:

Amigos y amigas de los Derechos Humanos en Venezuela

Fecha de corte del presente informe: 29 de septiembre 2024.
2do mes aniversario de la rebelión popular contra el fraude



ÍNDICE

Introducción **05**

Disciplinando los cuerpos **06**

El biopoder bolivariano **06**

Donde hay (bio)poder hay resistencia **09**

Estatuas vandalizadas Hugo Chávez **11**

La resistencia al biopoder **14**

La estatua de los mil petros **16**

La reacción biopolítica **18**

El falso positivo de la foto icónica **20**

Reprimiendo la viralización de la indignación **23**

A modo de conclusión **25**

DERRIBANDO ESTATUAS. DESAFIANDO AL BIOPODER BOLIVARIANO

Una aproximación al 29J venezolano.



INTRODUCCIÓN

A finales de los 70 el filósofo, historiador, sociólogo y psicólogo francés, **Michael Foucault**, acuñó el término “*Biopoder*”. El concepto se refería a los medios y estrategias, a través de los cuales el poder interviene sobre la sociedad para administrar, manipular y controlar la gestión de la vida humana. Para Foucault el biopoder opera a través de dispositivos disciplinarios que controlan los cuerpos individuales y, al mismo tiempo, la propia población.

Este concepto lo usaremos a continuación como marco de interpretación de lo sucedido en Venezuela el pasado 29 de julio de 2024, cuando centenares de personas de sectores populares protestaron contra el fraude electoral. En nuestra hipótesis, **la vandalización de 9 estatuas de Hugo Chávez debe entenderse como el cénit de la contestación al biopoder bolivariano** desplegado en los territorios de los barrios y urbanismos de sectores desfavorecidos en el país.



DISCIPLINANDO LOS CUERPOS

Siguiendo a Jonatan Navarro ,y en un apretado resumen, el francés Michel Foucault acuñó el concepto *“biopolítica”*, o *“biopoder”*, en el primer tomo de su Historia de la sexualidad, publicado en el año 1976. En un capítulo, llamado *“derecho de muerte o poder sobre la vida”*, explica cómo en los dos últimos siglos se había transformado la forma de ejercer la dominación por parte de los Estados: Anteriormente el poder se basaba en la capacidad del soberano de procurar la muerte. Ahora, en cambio, se basaba en la capacidad de agenciar la propia vida. Se trataría de un poder que no sólo amenaza con desposeer propiedades y, en última instancia, la experiencia vital, sino de controlarla, hacerla crecer, organizarla y optimizarla.

El biopoder, por tanto, actuaría sobre la salud, la higiene, la sexualidad, la natalidad, la esperanza de vida, la mortalidad y todos aquellos demás aspectos que tienen que ver con los procesos biológicos y el bienestar vital de las poblaciones. Según su justificación el biopoder se empezó a ejercer de dos formas diferentes pero conectadas: las disciplinas del cuerpo y los controles de la población.

Las disciplinas del cuerpo se centran en hacer fuerte y útil un cuerpo individual entendido como máquina. Lo ejercen instituciones como la educación o el ejército, pero también ciencias como la anatomía. Son sistemas encargados de moldear al individuo para integrarlo en la sociedad y convertirlo en un elemento funcional al régimen de dominación. El sistema educativo y el ejército serían dos dispositivos que trabajarían el disciplinamiento de los cuerpos.

En contraste mientras que las disciplinas del cuerpo se centran en el individuo, los controles de población se enfocan en la especie. Se estudian los cuerpos en tanto que soportes de procesos biológicos colectivos. La estadística, el control de la natalidad, la mortalidad, la longevidad o el nivel de salud de la población serían parte del biopoder; formas de ejercer control que no buscan la muerte, sino que administran la vida. Así, se pasa de concebir a los gobernados como sujetos de derecho a concebirlos como seres vivos.

El poder ya no se basaría exclusivamente en la ley. Si bien la norma sigue existiendo, es un elemento más en un entramado de instituciones (la familia, el sistema educativo, el ejército, la medicina, etc.) que busca gobernar a base de regular lo que es lo normal y deseable, adaptando a ello a todos los individuos de la sociedad.

EL BIOPODER BOLIVARIANO

Luego del 28 de julio hay que hacer menos esfuerzos en demostrar la vocación no democrática del gobierno bolivariano y la coalición dominante que lo acompaña. El chavismo ha intentado instalar la completa

estatización de la vida cotidiana de la población. Según Foucault, el biopoder interfiere en las vidas individuales a través de lo que denomina “dispositivos” o “aparatos”. Además de la concentración del poder y el monopolio de la violencia, ¿cuáles fueron los dispositivos biopolíticos desplegados por los gobiernos de Hugo Chávez y Nicolás Maduro?

1) Del derecho a la ciudad a la ciudad sin derechos. En el año 2007 la propuesta de reforma constitucional promovida por el oficialismo incluyó el llamado “derecho a la ciudad”. Era una innovación positiva en el articulado que pretendía enmascarar sus cambios más negativos, como la reelección indefinida, que luego terminó imponiéndose por la vía de los hechos. El discurso sobre el derecho a la ciudad y un urbanismo diferente rápidamente comenzó a desaparecer, dando paso al urbanismo chavista realmente existente, basado en cuatro elementos: **a)** La división territorial-ideológica de los grandes centros urbanos; **b)** La sustitución del espacio público por el espacio estatizado, **c)** El uso de viviendas sociales como mecanismos de discriminación, control y disciplinamiento y **d)** La precarización y privatización del transporte público.

a) La división territorial-ideológica de los grandes centros urbanos: La apuesta por los sectores populares no fue un principio de justicia social sino una estrategia cuantitativa-electoral. Como complemento de la polarización, las principales ciudades del país fueron divididas espacialmente entre los espacios jerarquizados para el dominio oficialista y las zonas que cedían a la oposición. El mejor ejemplo de esta dominación basada en el territorio se encuentra en el decreto del año 2014 donde se declara al Municipio Libertador de Caracas como “Zona de paz y libre de fascismo”. El control de los territorios es ejecutado por los llamados “grupos de poder popular”, quienes se encargarían de mantener disciplinados los cuerpos. Y se complementa simbólicamente con artefactos panópticos como los murales con los ojos de Hugo Chávez y sus estatuas instaladas en antiguos espacios públicos, hoy privatizados para el ejercicio ideológico.

b) La sustitución del espacio público por el espacio estatizado: La ciudad se comprende como el sitio de construcción de ciudadanía por ser el soporte que permite el encuentro de los diferentes. El chavismo ha disminuido, hasta su mínima expresión, la existencia del espacio público, en donde se puedan ejercer los diferentes derechos (libertad de expresión, manifestación y reunión) que componen el llamado “espacio cívico”. La estatización de la plaza pública se evidencia en la abolición de un viejo rito sociopolítico de la cultura venezolana: La colocación de ofrendas florales en las estatuas de Simón Bolívar, cuyas plazas constituyen el centro de todas las ciudades y pueblos del país. La plaza, en el territorio estatizado, se privilegia como el espacio de visibilización de la adhesión ideológica.

c) El uso de viviendas sociales como mecanismos de discriminación, control y disciplinamiento: Luego de 10 años de ejecución de la llamada “*Gran Misión Vivienda Venezuela*” (GMVV) podemos afirmar que no es una política pública destinada a satisfacer el derecho a la vivienda de la población, sino un gran aparato de propaganda y un dispositivo de control de sus beneficiarios. Para finales del año 2022 las autoridades venezolanas habían afirmado construir casi 4 millones de viviendas nuevas desde el año 2014. No obstante, cifras levantadas por la ONG Provea estimaban la cantidad real de casas construidas en 130.856 unidades. Para comienzos del año 2024 las autoridades afirmaban que la cifra de construcción había llegado a 5 millones de viviendas, una cifra delirante que sugiere que más del 70% de las personas en Venezuela habitarían en una casa entregada por la GMVV. Las casas eran entregadas a sus beneficiarios con un título de adjudicación, no de propiedad, por lo que sus inquilinos podían ser desalojados en cualquier momento. Dentro de los urbanismos de la GMVV se impuso el control por parte de organizaciones para-comunitarias dependientes del oficialismo, con diferentes niveles de retribución material por parte de las autoridades.

d) La precarización y privatización del transporte público: La autonomía individual incluye la posibilidad de circular libremente. A contracorriente de sus supuestos principios colectivistas, la gestión bolivariana ha precarizado el transporte público y castiga, recurrentemente, a las personas que no cuentan con un vehículo propio. Si existe un símbolo de la nueva burocracia dominante ese es la camioneta de alta gama, blindada y sin placas.

2) La dominación por hambre: En el año 2003 Hugo Chávez creó la “*Misión Mercal*”. En el año 2008 fue complementada por la “*Misión Pdval*”. La estrategia de esos años era ofrecer una oferta a los consumidores de productos agrícolas y alimenticios a bajo precio. En el año 2016, con la creación de los llamados “*Comités Locales de Abastecimiento y Producción*” (CLAP) esta lógica se revirtió: Serían los alimentos los que irían a las manos de la gente, a través de una distribución controlada. En los actos por el aniversario de los CLAP, en 2019, Freddy Bernal resumió magistralmente su función: “*Los CLAP no son solamente un mecanismo de distribución. Son un mecanismo de organización, un mecanismo de formación, un mecanismo de supervisión y un mecanismo de control y movilización. ¡De movilización! Cada jefe y jefa de comunidad de los CLAP es un líder que tiene control territorial sobre 20, 30, 40, 50, hasta 300 familias*”. Las personas incluidas en la lista CLAP son excluidas si participan en actividades políticas disidentes, movilizaciones o distribuyen en sus redes sociales mensajes antigubernamentales. Según la [Encuesta de Condiciones de Vida \(ENCOVI\) 2023](#) el 83% de los hogares recibieron las “*cajas Clap*” durante el 2023.

3) La dominación por ingresos: La depauperización de los salarios en el país ha tenido como complemento bonificaciones entregadas directamente por las autoridades a través de mecanismos de identificación como el *“Carnet de la patria”*, lo que ratifica afirmaciones de Foucault: la biopolítica depende de la recolección de datos y el control de la información. Aunque estas bonificaciones no satisfacen un nivel de ingresos mínimos vitales, fortalecen la heteronomía de los individuos en su vinculación con el poder central. Según la [ENCOVI 2023](#) 79.5% de los hogares recibieron al menos 1 bono temporal en los últimos 12 meses, siendo el valor promedio de los bonos recibidos de 19.6 \$ al mes.

4) Otros dispositivos del biopoder: El chavismo no concibe las políticas públicas como derechos de la población, sino como parte de una relación transaccional que como retribución demanda fidelidad ideológica y servidumbre voluntaria. Ejemplos de otros dispositivos se encuentran en el acceso a programas sociales de salud, como *“Misión Milagro”*, y educativos como *“Misión Vuelvan Caracas”*; la estabilidad laboral en instituciones públicas o la posibilidad, para gestores culturales, artistas y músicos, de ser contratados por el Estado para actividades culturales.

DONDE HAY (BIO)PODER HAY RESISTENCIA

Luego de la medianoche del 28 de julio el rector principal del Consejo Nacional Electoral (CNE), Elvis Amoroso, anunció resultados electorales diametralmente diferentes a la percepción que tenía la ciudadanía venezolana. Hay que subrayar que esta apreciación era consecuencia de haber sido testigos, de los resultados parciales, en las mesas electorales donde habían ejercido su derecho al sufragio.

Aquí hay que introducir un elemento adicional: El uso de redes sociales para compartir información. Según el estudio publicado en el libro [“Consumo Informativo y Cultural en Venezuela: estado actual y tendencias”](#), el 43% de los venezolanos consumen noticias desde la aplicación WhatsApp, una plataforma basada en relaciones de confianza. Frente a la censura y bloqueos de medios, la ciudadanía ha construido mecanismos para mantenerse informada en los temas de su interés. De esa manera, por ejemplo, las personas se convocaron y autoconvocaron desde redes capilares y horizontales de disseminación de contenidos informativos para los actos de campaña de Edmundo González. Y esa noche, la del 28 de julio, las personas grabaron en sus teléfonos celulares los anuncios parciales de resultados, los mandaron a sus contactos y chats de WhatsApp, y de la misma manera recibieron las cifras de otros centros de votación. Esta maduración del comportamiento de la ciudadanía ha sido parte de su auto-institución como sujeto político, por lo menos desde las protestas del año 2017, y que tiende a subestimarse por los análisis del conflicto.

El lunes 29 de julio ocurrió en Venezuela un nuevo hito de movilización popular. El [Observatorio Venezolano de Conflictividad Social \(OVCS\)](#) informó que durante los días 29 y 30 habrían ocurrido 915 protestas en el país. Por su parte Laboratorio de Paz logró [geolocalizar 210 manifestaciones](#) ocurridas el 29. **Las protestas fueron auto convocadas, espontáneas y descentralizadas.** No tuvieron un sólo foco de interés, ni recorridos predeterminados de un punto a otro de los territorios. El principal perfil de los manifestantes eran personas de sectores populares, aunque también se registraron movilizaciones de clase media. La principal exigencia diagnosticada era rechazar la proclamación ilegal de Nicolás Maduro y reivindicar el triunfo de Edmundo González Urrutia. Por ello, hay que reivindicarla como una acción política en sentido estricto.

Aunque el gobierno ha acusado a los llamados "[comanditos](#)" de protagonizar las protestas, las mismas fueron espontáneas. El liderazgo opositor tenía ese día como prioridad la recolección y publicación de las actas electorales, las cuales demostraban el grave desconocimiento de la voluntad popular. Por tanto, no hubo ninguna directriz de la cúpula opositora sobre la realización de manifestaciones ese día. Como prueba que la movilización de calle no estaba en la estrategia democrática de ese día se encuentran las palabras de Edmundo González Urrutia, ante la pregunta de un periodista durante la [rueda de prensa de la Plataforma Unitaria Democrática](#) el mismo 29 de julio: *"En mis palabras dejé bien claro que nuestro mensaje es por alcanzar un triunfo en paz y todas esas manifestaciones no contribuyen a este objetivo. Hay mucha indignación y eso lo comprendemos, pero nosotros tenemos que mantener la calma, la serenidad para que lleguemos al triunfo sin ningún objeto (sic) que lamentar"*. Según [David Smilde](#), sociólogo de la Universidad de Tulane, *"esta movilización popular no fue completamente espontánea; gran parte se debió a la activación de opositores en los barrios"*. En contraposición, sostenemos que es un error, conceptual y metodológico, considerar el sentido de una acción exclusivamente por la identidad de los sujetos que participan en ella. No obstante, si 7 millones 300 mil personas votaron por un cambio, y deben por tanto ser consideradas como *"opositoras"*, era esperable que fueran las que participaran en las movilizaciones. David Smilde, desde Estados Unidos, está esperando que los manifestantes fueran *"químicamente puros"* para evaluar si fue espontánea o dirigida su acción. Finalmente habría que agregar que esta narrativa, **sin fundamento empírico**, fortalece la estrategia de criminalización gubernamental.

Según el portal El Pitazo (@ElPitazoTV), [las primeras protestas](#) visibilizadas contra el desconocimiento de la voluntad popular ocurrieron en la autopista Valle-Coche a la 1:15 pm, luego del reporte de un cacerolazo en Los Teques a las [11:35 am](#). Por su parte la cuenta Monitoreamos (@monitoreamos) registró la realización de un cacerolazo en Petare, Caracas, a las [10:30 am](#), siendo la primera protesta visibilizada una marcha de ciudadanos en el centro de Coro, estado Falcón, a las [12:24 pm](#). Freddy Gue-

vara, líder político, divulgó una primera manifestación en El Valle, Caracas, a las [2:44 am](#). Sin embargo, la siguiente movilización divulgada por su perfil X ocurrió a las 12:55 pm en [Los Valles del Tuy](#). A las 3 de la tarde se derrumba la primera estatua de Hugo Chávez, ubicada en la avenida Chema Saher de Coro, estado Falcón. Para el 31 de julio sumarían 9 las efigies de Hugo Chávez vandalizadas en Venezuela.

ESTATUAS VANDALIZADAS HUGO CHÁVEZ.

Orden cronológico

Estado	Población	Ubicación	Día	Hora
Falcón	Coro	Plaza Hugo Chávez, Avenida Chema Saher	29 julio	3:00 pm
Guárico	Calabozo	Plaza Hugo Chávez (Antigua Plaza Urdaneta)	29 julio	6:30 pm
Carabobo	Mariara	Plaza italia	29 julio	7:00 pm
La Guaira	La Guaira	Plaza Bolívar, Avenida Soublette	29 julio	7:50 pm
Miranda	Los Teques	Urbanismo El Chorrito	29 julio	9:00 pm
Aragua	Tejerías	Entrada de Tejerías	29 julio	9:26 pm
Mérida	El Vigia	Sede del Seniat	30 julio	8:00 am
Bolívar	Municipio Sucre	El Guarataro	30 julio	10:20 am
Carabobo	Valencia	Redoma Atanasio Girardot	31 julio	11:00 pm

ESTATUAS VANDALIZADAS HUGO CHÁVEZ.

Geolocalización





Coro
29.07.24
3:00 pm



Calabozo
29.07.24
6:30 pm

Mariara
29.07.24
7:00 pm

La Guaira
29.07.24
7:50 pm





Los Teques
29.07.24
9:00 pm



Tejerías
29.07.24
9:26 pm

El Vigia
30.07.24
8:00 am

Bolívar
30.07.24
10:20 am





Valencia
31.07.24
11:00 pm

LA RESISTENCIA AL BIOPODER

La biopolítica bolivariana **se desplegó en los territorios de los sectores populares**, que en la narrativa oficial representan el sector social que ha delegado su representación para que el chavismo esté en el poder. Las diferentes poblaciones fueron divididas espacialmente en zonas de influencia, las de mayor concentración poblacional para el chavismo y el resto, algunas de ellas de clases medias, para la oposición. Sin embargo, después del año 2017, las autoridades han comenzado a incidir en la gestión biopolítica de los antiguos bastiones opositores.

La [campaña por Edmundo González Urrutia](#) significó un primer desafío para esta gestión biopolítica de los territorios. Las actividades proselitistas, encabezadas por María Corina Machado, jerarquizaron antiguos bastiones electorales del chavismo, ubicados en pueblos y zonas rurales del interior del país, donde la respuesta fue positiva y entusiasta. Las autoridades convocaban a manifestaciones en los mismos lugares, menos para generar imágenes de contrapropaganda y más para evitar que sus bases de apoyo se sumaran a los actos por el cambio.

La vandalización de 9 estatuas de Hugo Chávez fue el clímax de una jornada insurreccional protagonizada por los sectores populares, que incluyó la destrucción de propaganda electoral del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV); incendio de alcaldías, sedes de partidos oficiales y ataques a módulos policiales. La respuesta de las autoridades fue feroz: Sólo en dos días, el 29 y 30, fueron asesinadas 24 personas

en el contexto de las manifestaciones, lo que fue [calificado por Provea](#) como la mayor letalidad gubernamental en la respuesta a la protesta popular. Un inventario de las violaciones de derechos humanos puede consultarse en el informe [“Crisis Postelectoral y de Derechos Humanos 2024 en Venezuela”](#).

En el caso de las efigies, todas ellas se encontraban en áreas consideradas como controladas por el oficialismo. Las estatuas de Hugo Chávez eran la continuación del [marcaje panóptico](#) iniciado con los murales de los “ojos de Chávez”. Quienes echaron abajo el símbolo de la narrativa hegemónica sabían que estaban siendo observados, que serían excluidos de la bolsa CLAP y la bombona de gas, que podían ser víctimas de una detención arbitraria, que sus familiares que trabajaban en la administración pública podían ser objeto de represalias. Aún así, no contuvieron su indignación y la celebración orgiástica de la caída de un símbolo de la opresión.

¿Qué simboliza política y socialmente un monumento de un personaje en el espacio público?. Erin Thompson, historiadora del arte, [disertó para el New York Times](#) sobre el significado del derribamiento: *“Una estatua es una apuesta por la inmortalidad. Es una forma de solidificar una idea y hacerla presente a otras personas. Así que eso es lo que realmente está en juego. No son las estatuas en sí mismas sino el punto de vista que representan. Y estas son estatuas en lugares públicos, ¿verdad? Así que estas son estatuas que afirman que esta versión de la historia es la versión pública y aceptada de la historia”*.

El derribamiento de estatuas de Hugo Chávez por sectores que antiguamente constituían su base social de apoyo no sólo es una potente imagen icónica, sino también un mensaje: representa, mejor que cualquier otra acción, la ruptura política y emocional de los sectores populares con el imaginario bolivariano. *“Las estatuas a veces cristalizan las disputas sobre la legitimidad de las narrativas hegemónicas. Rendir cuentas con ellas es, por tanto, hacerlo con esas historias y, sobre todo, con los modelos económicos, políticos o ideológicos que pueden seguir sosteniendo hoy en día”*, afirman [Lidia Mateo y Mónica Alonso](#), investigadoras del Departamento de Historia del Arte de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).

En la cuarta estatua derribada, en Mariara estado Carabobo, los manifestantes ataron la cabeza de la efigie [a la parte de atrás de una motocicleta](#) y la arrastraron por varias calles. Similar situación ocurrió en [El Vigía](#), estado Mérida. Sobre este tipo de actuaciones alrededor de la vandalización de monumentos [Erin Thmpson explica](#): “destruir una imagen se ha sentido como un ataque a la persona representada en esa imagen. Lo cual sabemos porque cuando la gente ataca las estatuas, ataca las partes que serían vulnerables en un ser humano. Vemos antiguas estatuas romanas con los ojos arrancados o las orejas cortadas. Es una forma muy satisfactoria de atacar una idea, no sólo rechazándola sino humillándola”.

LA ESTATUA DE LOS MIL PETROS

La quinta estatua derribada, ubicada en el urbanismo “*El Chorrito*” en Los Teques, estado Miranda, nos ofrece un ejemplo emblemático de la resistencia al despliegue del biopoder bolivariano. Como parte de la política pública denominada “*Gran Misión Vivienda Venezuela*”, el urbanismo “*El Chorrito*” comenzó a construirse en el año 2012 en el eje noreste de Los Teques, capital del estado Miranda. El proyecto inicial contemplaba la construcción de 40 torres, cada una con 20 apartamentos de 52 metros cuadrados, dos habitaciones, sala, comedor, cocina y lavandero. Para ese momento, para cumplir las metas de construcción de viviendas, Hugo Chávez había ordenado a todos los entes de la administración pública que construyeran casas. En el caso de “*El Chorrito*” la obra le correspondió al Metro de Los Teques, que subcontrató para ello al [consorcio brasilero Odebrecht](#), quien [dejó esta y otras obras](#) en el país inconclusas. Transparencia Venezuela [denunció sobreprecio](#) en el cálculo de costos para El Chorrito.

En el año 2016 [Corpomiranda anunció la reactivación de las obras](#), en 9 torres del urbanismo que se encontraban sin terminar, las cuales habían sido ocupadas informalmente por personas sin vivienda, desalojadas por la GNB. Ese año el Frente Francisco de Miranda anunció que habían iniciado el proceso de registro y censo de las 875 familias que residían en el urbanismo, para comenzar el proceso de pago de las viviendas. Esto fue una reacción a la iniciativa legislativa en la Asamblea Nacional, de mayoría opositora en la fecha, de aprobar un instrumento normativo para garantizar la seguridad jurídica de la tenencia en los moradores de la GMVV. En el año 2018 se [volvió a anunciar](#) el “*reinicio de las obras*”.

A pesar de ser un urbanismo de reciente data, el urbanismo El Chorrito sufre todo tipo de problemas: Falta de [telefonía fija e internet](#), fallas en el [alumbrado público](#), insuficiencia en el servicio de [agua potable](#) y de desechos sólidos e inseguridad ciudadana. En el año 2022 [se reconoció](#) que los espacios recreativos se encontraban abandonados. A pesar que se aseguraba que “[4.600 habitantes](#) hacen vida en el sector”, El Chorrito [no contaba con una escuela](#), solo un “*Simoncito*”. En el [2019 se denunció](#) que el servicio de transporte público sólo era suministrado por una unidad vehicular, lo que era insuficiente. El reclamo [se repitió un año después](#): “*El resultado de esta situación son largas caminatas de subida y bajada que perjudica en mayor proporción a mujeres embarazadas y adultos mayores*”.

Desde el inicio el conjunto residencial era controlado por los organismos biopolíticos del gobierno bolivariano. En el 2014 [Nicolás Maduro anunció](#) que haría de El Chorrito una “*comuna*” modélica. En el [2016 se explicó](#) que el llamado Frente Francisco de Miranda supervisaba tres consejos comunales, una Unidad de Batalla Bolívar y Chávez, así como los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP) de la zona.

Un año después fue implantado el “*carnet de la patria*” a todos los habitantes del urbanismo.

Las demandas de los vecinos fueron respondidas por el gobierno regional en el año 2023: La construcción de la “Plaza Hugo Chávez”. “*Es un compromiso de que Chávez no se puede quedar en una estatua, sino que sus ideas y sus proyectos deben estar vivos en cada venezolano*” expresó Héctor Rodríguez, gobernador de Miranda, durante el acto. Según Farith Fraija, alcalde de Guaicaipuro, la instalación de una estatua había sido “*una solicitud que surgió del gobierno de calle*”. Las autoridades anunciaron que la inversión de la obra había sido “*mil 233,79 petros*”. Rodríguez anunció ese 8 de marzo que los habitantes disfrutarían de *wifi* gratis en el perímetro de la plaza. Aunque los edificios estaban sin terminar, y las calles del urbanismo no contaban con asfaltado, ya tenían su estatua de Hugo Chávez.

Según el sitio web <https://macedoniadelnorte.com/>, en el centro electoral ubicado en el Urbanismo “*El Chorrito*”, dentro del “*Simoncito Bolívar Chávez*”, Edmundo González también habría ganado a Nicolás Maduro, aunque por una leve ventaja, de 49,3% sobre 46,6%. De por sí, este resultado era una importante contestación a la dominación bolivariana en la zona.

La estatua de los mil petros fue tumbada alrededor de las nueve de la noche del 29 de julio. En los videos de su derribamiento se observan diferentes teléfonos grabando la acción. ¿Los manifestantes habrán usado la conexión *wifi* gratuita suministrado por el gobierno para divulgar aquellas imágenes?

Aquella afrenta activó los organismos biopolíticos de la zona. “*Todos ellos viven aquí, no vamos a tapar el sol con un dedo*” expresó a los medios Nardis Castellano, una de las ejecutoras del biopoder en el urban-



Hector Rodríguez en la inauguración de la estatua de los mil petros

ismo, sobre los responsables del derribamiento. Seguidamente ratificó que las protestas habían alterado el control biopolítico del territorio: *“No puede ser que después de que la revolución le dio una vivienda digna ahora vengan a causar destrozos. Si no les gusta el Gobierno nacional ¿por qué no entregan los apartamentos?, ¿por qué no se van de acá?”*. Otros elementos indican que la censura comunicacional estatal era desafiada por el uso autonómico de plataformas comunicacionales por parte de los usuarios: *“Después de incurrir en este acto fascista los responsables difundieron por grupos de WhatsApp y redes sociales la destrucción que ocasionaron como si se tratara de una gracia”*, agregó.

Un día después de estas declaraciones a los medios [detuvieron a varios vecinos](#), incluyendo a un testigo de mesa. Funcionarios de la División de Acciones Estratégicas y Tácticas (DAET) llegaron en motos y patrullas en horas de la tarde del 31 de julio. [Héctor Medina](#), abogado de la Red de Defensores de DDHH en Los Salias, informó el 1 de agosto que 9 personas habían sido detenidas, de las cuales 3 habían sido liberadas. Uno de los detenidos era Vicente Morales, acusado del derribo de la estatua. Sin embargo, un centenar de habitantes de El Chorrillo firmaron un escrito para rechazar su detención arbitraria. Los vecinos aseguran que los detenidos no tienen nada que ver con el derribo de la estatua y la destrucción de un mural. *“Me comunicaron que la audiencia sería vía telemática ante los tribunales antiterrorismo de Caracas. Se habla de 45 días de investigación, eso significa que serán privados de libertad. De todas formas estamos pendientes en los tribunales de Caracas”*, [manifestó Medina](#).

LA REACCIÓN BIOPOLÍTICA

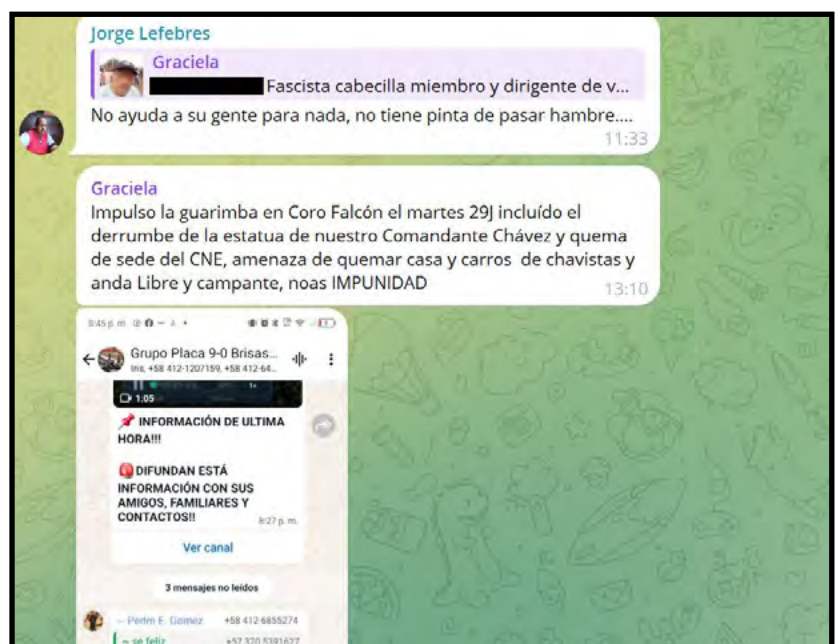
Ante el impacto comunicacional y sociopolítico de las estatuas derribadas, el biopoder bolivariano desplegó dos estrategias paralelas: Modificar la interpretación de los hechos y castigar a personas por su presunta responsabilidad en ellos.

Sobre lo primero el propio 29 de julio [Nicolás Maduro declaró](#): *“Estamos observando los hechos de violencia promovidos por la derecha extremista. Han hecho daño. Este guión lo conocemos para el golpe de estado de 2002, la guarimba 2014, la de 2017 (...) Quemaron la sede del CNE en Coro, quemaron material electoral, quemaron vehículos. El muchacho que hizo esto fue capturado y estaba drogado, muchos estaban drogados y aunque entraron encapuchados, se les cayeron las capuchas. Luego no vengan a decir que son presos políticos”*. Esta matriz de opinión comenzó a ser amplificada por el Fiscal General [Tarek William Saab](#), por los [medios hegemónicos](#) de la biopolítica chavista, columnistas de opinión, influencers y tuiteros. Los mensajes buscaban impactos repetidos y descentralizados, desde distintas ópticas, tonos y puntos de vista; pero siempre con el mismo objetivo: convencer progresivamente a un segmento de audiencia y posicionar una matriz de opinión.

¿Cuál era la audiencia de esa estrategia comunicacional? Hipótesis: El partidario chavista medio o bajo, que **se debatía en la disyuntiva entre lo que observó en su centro electoral y los de sus conocidos (donde el oficialismo había sido derrotado por un amplio margen) y las ordenes que recibía desde su partido**: Debía decir que Nicolás Maduro había sido “vencedor”. Sobre esto, citemos un texto de opinión del ex alcalde de Maracaibo, Gian Carlos Di Martino, publicado en el periódico oficialista [Ultimas Noticias](#) el 19.08.24: *“Una estatua derribada del Comandante Eterno, simboliza el exterminio de chavistas y de todo lo que huele a “El Gigante”. Esa acción indica con claridad que, aparte de la matanza de chavistas, tenían el propósito de acabar con las misiones que el presidente Nicolás Maduro ha ordenado en el país, para enfrentar el bloqueo y la guerra económica que ellos (los opositores) les exigieron a los gringos, mediante las medidas coercitivas unilaterales”*. Matar chavistas y acabar con las misiones por orden de EEUU. Frente a la repetición de esta idea el chavista bajo y medio llegarán a una conclusión: Un fraude electoral es una falta administrativa menor frente a la urgencia de salvar a Venezuela del infierno de los otros. El fin justificado por los medios.

Paralelamente, los diferentes niveles de gestión biopolítica comenzaron la ofensiva punitiva por la alteración del orden establecido en sus territorios. Por un lado, como una oportunidad para saldar cuentas con liderazgos locales que disputaban influencia en los bastiones zonales oficialistas. Como ejemplo [Dainelis Morales](#), integrante del equipo político municipal del Partido Socialista Unido de Venezuela en el municipio Alberto Adriani de Mérida, responsabilizó públicamente a Lidis Carrero, coordinadora de Vente Venezuela, Luis Quintero y al Presbítero, Germán Marín, de la vandalización de la estatua de Chávez en El Vigía.

Además de señalar presuntas responsabilidades intelectuales, gestores del dominio biopolítico denunciaron a supuestos responsables de los hechos, tanto a través de la aplicación [Venapp](#) como por los chats de WhatsApp y de Signal creados para tal efecto. En el siguiente ejemplo, una usuaria identificada como Graciela señala a un miembro de Vente Venezuela como responsable de las acciones que desencadenaron el derrumbe de la primera estatua, en la ciudad de Coro. Para evitar su revictimización, hemos ocultado la identidad del señalado:



En este tipo de dominio biopolítico la delación debe entenderse, también, como un movimiento autodefensivo de los gestores locales del biopoder frente a la alteración de territorios a su cargo, los cuales se suponían controlados. No solamente por la contestación de la protesta y la indignación visibilizada en el espacio público, sino también por los adversos resultados electorales. Frente a las previsibles reprimendas de sus jefes biopolíticos, e incluso ante el temor de pérdida de privilegios e influencias, los gestores locales reaccionan huyendo hacia adelante, mostrando una hiperlealtad y señalando a los disidentes, que deben ser neutralizados para retornar al momento de control anterior. Por esta razón han seguido ocurriendo diferentes episodios locales de discriminación y exclusión en las comunidades, que fracturan mucho más el tejido de vínculos asociativos que caracterizan la interacción social a nivel de base.

Nicolás Maduro [estableció una cifra](#), una cuota, de personas que debían ser detenidas por las protestas post-electorales. El [30 de julio afirmó](#): *“Están presos todos los criminales... los criminales que tumbaron las estatuas de Chávez, en la Guaira, en Coro, en Los Teques. Fueron capturados, están presos, y van a ser capturados con todo el rigor de la justicia y de la ley, ¡respeto a la historia, respeto a la ley!”*. El [14 de agosto indicó](#): *“¿Por qué tumbaron las estatuas del Comandante Hugo Chávez? Porque era la simbología que los gringos le dijeron (...) ¡Demonia fascista –refiriéndose a María Corina Machado-. Tumbaste veinte estatuas, ¡se levantarán mil estatuas!”*. Seguidamente agregó: *“Yo me indigno mucho cuando recuerdo estas escenas, está prohibido olvidar”*.

Lo anterior sugiere que dentro de la política de persecución y detenciones masivas uno de los focos era ubicar y privar de libertad a personas que habían participado en el derribamiento de las estatuas. Los detenidos por esta razón pasaron a protagonizar los videos de la llamada [“Operación Tun Tun”](#), calificada por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) como parte de una política de [terrorismo de Estado](#). La dificultad en levantar información sobre las personas detenidas, luego del 28 de julio, impide tener una cifra aproximada de personas que han sido aprehendidas bajo la acusación de haber tumbado estatuas del caudillo de Sabaneta.

EL FALSO POSITIVO DE LA FOTO ICÓNICA

Dentro de todas las detenciones vinculadas a esta situación, destacamos una de ellas por lo emblemática. Se trata del joven que protagonizó la icónica foto del derribamiento de la primera estatua, en Coro estado Falcón. Las autoridades lo han identificado como **Jobani** (o **Jovanny** o **Diovanny**) **José Romero Nava**. En una imagen divulgada por grupos de whatsapp se le muestra portando un sueter similar al de la famosa fotografía. Y se le adjudica un número de cédula, el 28.388.593,

que no ha podido ser corroborado por los métodos conocidos. Su detención fue denunciada por su esposa, **Jaimary Hidalgo**, al final del 29 de julio. [Según su testimonio](#), su detención ocurrió 3 horas después del derribamiento de la estatua:

“Me encuentro en este momento por la Avenida Manaure donde he estado movilizada desde las 6 de la tarde buscando a mi esposo, Jovanny José Romero Nava a la cual lo agarraron los policías. ¿Por qué motivo? No sé. Simplemente estábamos buscando este medicamento y simplemente los agarraron. Parece ser que está disparado. Lo hemos buscado por todos lados, por el hospital, por todos los comandos y no aparece. Por favor, necesitamos ayuda.

- *Pregunta de la reportera: ¿Dónde se encontraban ustedes? Menciona que usted estaba con él en una motocicleta, en una de las calles de Coro, para que nos comente específicamente a qué hora aproximadamente y ¿qué fue lo que viviste?*

- *Exactamente eran como las 6 de la tarde, nos metimos específicamente por el Liceo Santa Clara. Pasó un señor donde se le salió la cadena de la moto y él pidió ayuda. Mi esposo se bajó de la moto para ayudarlo. En el momento en que estaban movilizándolo para poder arreglarla llegaron los policías. Mi esposo tuvo que salir corriendo, tanto así que dejó las cotizas (sandalias) tiradas, yo las acabo de encontrar, y lo retuvieron en una esquina. Yo tuve que salir inmediatamente de ahí, porque también me estaba mirando para agarrarme y agarré la moto y me fui. Y ahora, desde ese momento, estoy en la calle buscando a mi esposo.*

- *¿Qué información le han hecho llegar a ustedes extra oficialmente? Dice que se presume que está herido*

- *Supuestamente que tiene una herida aquí en el glúteo y que también le partieron aquí en la boca. Pero lo hemos buscado en todos los comandos de aquí de Coro, y nada”.*

La detención de Diovanny fue dada a conocer por el periodista [Pedro Colina Depool](#): *“La División de Investigación Penal de la Policía Nacional Bolivariana dió búsqueda y captura a una de las personas involucradas en los hechos ocurridos en la Plaza Hugo Chávez en Coro. El suéter que portaba con las siglas “LA” fueron determinantes, según las actuaciones policiales, para dar con el paradero de Diovanny José (...) En manos de la Fiscalía 1ra del Ministerio Público estaría este caso”.*

El [1 de agosto](#) el mismo periodista informó que su esposa había podido visitarlo:

“Un abrazo conmovedor, un te amo y unas miradas llenas de compasión fueron las que por espacio de ocho minutos se brindaron Diovanny José Romero Nava y su esposa Jaimary de Los Ángeles Hidalgo Trasmonte.

En la sede de la Policía del estado Falcón se dio esta visita después

de unas 65 horas sin verse por una detención considerada como arbitraria porque contraviene el estado de derecho.

En el encuentro, Jaimary pudo constatar que su pareja tiene heridas por disparos de perdigones en la parte baja de la espalda y otro en su pierna derecha, lo que explica el por qué carga una ropa distinta a la que llevaba cuando fue detenido el lunes a las 6.15 de la tarde cerca de la Oficina Regional Electoral de Coro, siendo señalado en un principio como uno de los violentos que causó destrozos a esa sede del CNE.

Horas después, apareció reseñado por un cuerpo de seguridad como uno de los que atentó contra la efigie de Hugo Chávez en Coro.

El curso de las investigaciones dirá cuál será el destino de Diovanny quien deberá contratar una buena defensa para encarar lo que la familia supone como una siembra de evidencias”.

En el portal [Notivelita](#) amplían las declaraciones de la esposa:

“Ante la circulación de una imagen donde lo vinculan con los sucesos de la estatua de Hugo Chávez, Jaimary Hidalgo dijo que aunque su esposo tiene un suéter como el que se muestra, no es de la misma contextura, no tiene esas cotizas y para el momento de la aprehensión cargaba shorts de Bob Esponja y no un blue jean como el que aparece al lado de la estatua.

Jaimary desea que este martirio acabe pronto para tranquilidad de la familia. “Confío en Dios que mi esposo salga libre de esto en que pretenden involucrarlo”, concluyó”.

Cuando se compara la imagen divulgada por la policía, portando el sueter con las letras “LA”, y se compara con los videos del derribamiento de la estatua, no hay mayores similitudes. El sueter de la estatua parece tener una imagen impresa sobre la tela, no dos letras.



REPRIMIENDO LA VIRALIZACIÓN DE LA INDIGNACIÓN

Sin embargo, no solamente hay represalias contra los supuestos autores intelectuales o materiales del derribamiento de estatuas. También hay agravios contra quienes, dentro de Venezuela, difundan y divulguen imágenes de la contestación al biopoder.

Ana Carolina Guaita es una reportera del portal *La Patilla* que fue detenida el 20 de agosto. Sobre las razones de su detención hay dos razones que se refuerzan mutuamente: Ser hija del secretario general del partido COPEI en La Guaira, Carlos Guaita, y de Xiomara Barreto, también dirigente de esa organización, quienes están perseguidos, pero se encuentran fuera del país. Su detención sería una manera de presionarlos para que se entreguen. Sin embargo, otra posible causal es que realizó la cobertura periodística del derribo de la estatua de Hugo Chávez en La Guaira. Marco Ruiz, del *Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa (SNTTP)*, [opinó sobre el caso](#): “El tema de la estatua generó mucha controversia y despertó los demonios”.

En otro caso caso, más incontrovertible sobre la persecución a cualquier alegoría de las estatuas derribadas, el 1 de agosto funcionarios de Funcionarios de la División de Investigación Penal (DIP) del estado Aragua informaron que realizaron la detención de seis personas, “por el delito de instigación al odio”, quienes tenían “de manera clandestina un taller donde diseñaban y sublimaban franelas con estampados, letras, figuras, las cuales comercializaban a sujetos con el fin de usarla en manifestaciones de manera violenta promoviendo e instigando el odio contra el gobierno nacional”. Durante el operativo [se filmó un video](#) que fue divulgado por el perfil Instagram institucional, donde una de las evidencias del supuesto delito eran franelas estampadas con la icónica imagen del derrumbe de la estatua en Coro.

Según se informó, durante el operativo se incautaron:

- 3 computadoras de mesa PC
- 3 móviles celulares
- 4 franelas de color blanca “con estampados de imagen alusiva a la destrucción de la estatua de nuestro comandante supremo”
- 20 banderines “de color anaranjado alusivos al partido político Voluntad Popular”
- 4 calcomanías DTF (denominado plantillas) “con la figura alusiva a la destrucción de la estatua del comandante supremo”
- 1 lámina de impresión de acetato “con letras y logo alusivos al partido político MUD”
- 2 equipos electrónicos denominado planchas de sublimación
- 1 vehículo tipo motocicleta.

Capturas de pantalla del video difundido por la División de Investigación Penal (DIP) del estado Aragua



A MODO DE CONCLUSIÓN

El presente ensayo es un intento de mantener la conversación sobre lo sucedido en Venezuela el 29 de julio de 2024, cuando en reacción al monumental desconocimiento de la voluntad popular ocurrió una de las protestas populares, en extensión y magnitud, más importantes de nuestra historia contemporánea, quizás sólo comparable cualitativamente con *“El Caracazo”* de 1989. La incompreensión sobre los marcos de acción colectiva de los habitantes de las barriadas venezolanas (con una lógica diferente de los sectores medios), junto a la férrea censura impuesta por las autoridades en medios de comunicación y redes sociales, ha imposibilitado la medición y comprensión del fenómeno.

Hay un amplio consenso que fueron los sectores populares venezolanos quienes, junto al liderazgo político, protagonizaron la épica de las elecciones del 28 de julio. Un acierto de la campaña electoral fue ir en búsqueda de la Venezuela profunda, en los territorios que eran considerados bestiones electorales históricos del oficialismo. Además, elaborar un discurso que sintonizara con las aspiraciones, demandas, deseos y frustraciones de las grandes mayorías del país. Incluso, la precariedad de la propia campaña, que no dispuso de importantes recursos económicos, se convirtió en un lenguaje en si mismo, que potenció la sinergia entre el liderazgo político y las clases E y F del país.

Aquí hay fortalezas democráticas que hay que mantener, desarrollar y expandir. Para ello hay que superar algunos prejuicios que los sectores medios mantienen sobre los sectores populares, alimentados y potenciados por el gobierno bolivariano, dado que la separación ha sido su principal estrategia durante dos décadas y media de hegemonía.

El objetivo de este reporte ha sido enmarcar las protestas del 29 de julio, cuya materialización espectacular fue el derribo de estatuas de Hugo Chávez, bajo una interpretación (la reacción al despliegue del biopoder y la biopolítica bolivariana en sus territorios) que nos permita avanzar en el reencuentro político, en sentido amplio, de la sociedad venezolana, en aras de un análisis estratégico que nos permita seguir tomando decisiones en los esfuerzos por la redemocratización del país.

La literatura anglosajona decolonizadora tiene un amplio desarrollo del significado del derrumbe de los símbolos de la conquista en territorios originarios. Toca a nosotros darle el lugar, académico, cultural y político, que corresponde a lo que ha sucedido en Venezuela en los últimos años, en la pelea de sus habitantes por regresar a la democracia, la dignidad y los derechos humanos.

**En los tiempos sombríos
¿Se cantará también?
También se cantará
sobre los tiempos sombríos**

Bertolt Brecht

FIN DEL DESAFIO AL BIOPODER BOLIVARIANO



Derechos
Humanos
de Venezuela
en Movimiento